

EFFETS DES

DÉBATS DE L'ÉLECTION PRÉSIDENTIELLE AMÉRICAINE

SUR LES COMPORTEMENTS

DES ÉLECTEURS

Aux États-Unis, les débats télévisés effectués dans le cadre des élections générales présidentielles font aujourd'hui partie intégrante du processus électoral. Ces débats offrent aux candidats l'opportunité de se faire connaître, de faire valoir leurs visions et de se démarquer des autres. Ils offrent également au public l'opportunité de s'informer sur ces candidats, de réfléchir aux enjeux avancés et de répondre à certains questionnements.



Tous les 4 ans, ces rendez-vous électoraux attirent des dizaines de millions de téléspectateurs.



De là vient la pertinence de se demander:
les débats de l'élection présidentielle américaine ont-ils des effets sur les comportements des électeurs américains?

Mais d'abord...

QUI S'OCCUPE DES DÉBATS ?

Depuis 1987, la **Commission sur les débats présidentiels** (CPD), une OBNL non-partisane, garantit la permanence dans le processus électoral des débats présidentiels et vice-présidentiels d'élections générales.

"Le principal objectif du CPD est de parrainer et de produire les débats élections générales quadriennaux et d'entreprendre des activités de recherche et d'éducation liées à ces débats."
 [traduction libre]
 (CPD, 2018a, Our Mission)



Source: Commission on Presidential Debates, 2018a

ÉVOLUTION DES DÉBATS AVEC LE TEMPS

Au fil du temps, l'émergence des **technologies numériques** finit par modifier les débats présidentiels.

Depuis 2008:
 -> Des questions des électeurs sont soumises aux candidats via les médias sociaux comme **YouTube** et **Facebook**.
 -> Les débats sont retransmis en direct sur **YouTube** et **Twitter**.

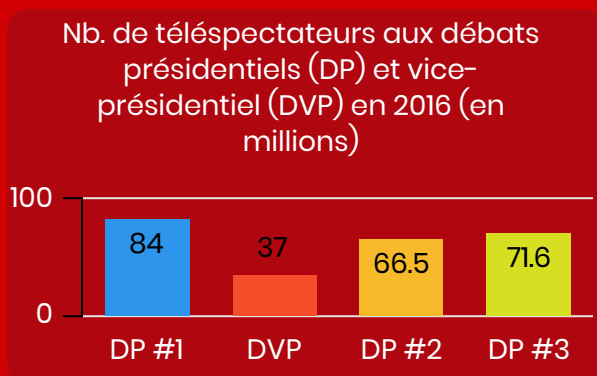


Source: Erb, 2016

DÉBATS DE L'ÉLECTION GÉNÉRALE DE 2016

- 3 débats présidentiels**
-> Donald Trump c. Hilary Clinton
- 1 débat vice-présidentiel**
-> Mike Pence c. Tim Kaine

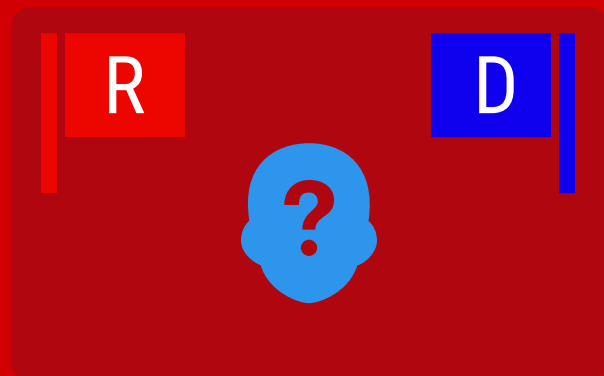
Total de téléspectateurs: 259 M
-> Record historique



Source: Commission on Presidential Debates, 2018b; Katz, 2016

THÈSE

Les débats de l'élection présidentielle américaine ont des effets sur les comportements des électeurs américains, alors qu'ils peuvent grandement **influencer les indécis dans leur choix de vote.**



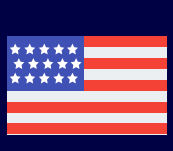
QU'EN DIT LA LITTÉRATURE ?

« Les débats offrent aux candidats la possibilité de développer une stratégie à double message consistant à accentuer les différences de problème tout en projetant une image personnelle positive ou négative »
 [traduction libre] (Hellweg, 1993)

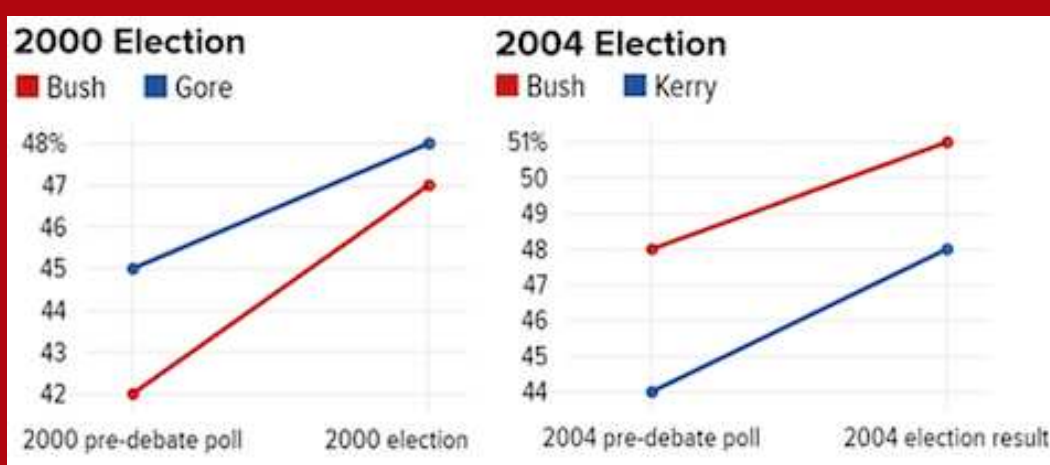
« Les débats assurent un flux important d'informations et une perception claire des candidats »
 [traduction libre] (Chaffee et Sears, 1979)

« Il semble y avoir peu de doute que les débats ont rendu certaines questions plus saillantes »
 [traduction libre] (Feldman et Katz, 1962)

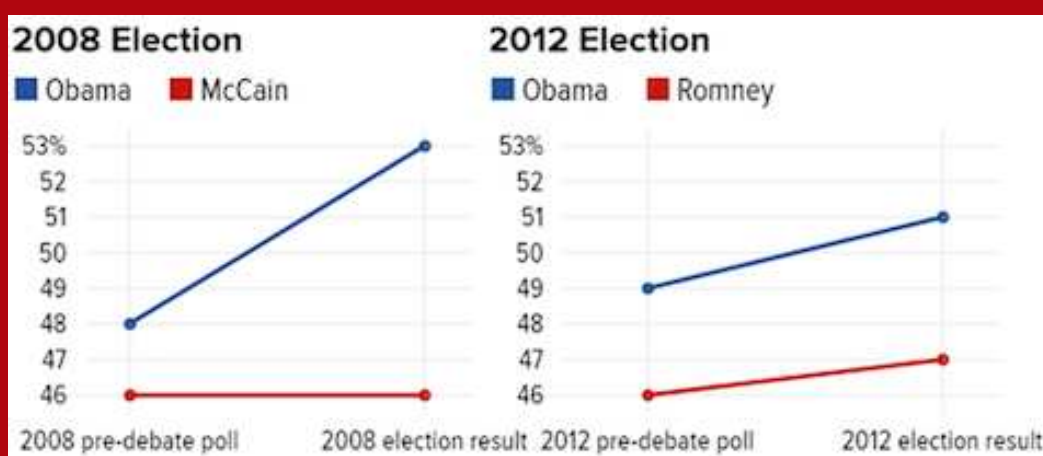
«Des recherches antérieures ont montré que les débats produisent plus de renforcement que de changement »
 [traduction libre] (Chaffee et Sears, 1979)



QUEL POURCENTAGE D'ÉLECTEURS MODIFIENT LEUR VOTE APRÈS LE DÉBAT ?



Source: Chinni, 2016



Source: Chinni, 2016

EFFETS SUR LES CONNAISSANCES POLITIQUES

Les débats ont des effets sur les connaissances politiques des électeurs. Ceux qui regardent les débats peuvent augmenter leur niveau de connaissance et d'information sur les candidats et les enjeux qu'ils défendent.

- Stabilité pour le candidat sortant
- Augmentation pour le challenger
- Augmentation pour les candidats moins connus

EFFETS SUR L'ÉVALUATION DES CANDIDATS

AUGMENTE L'IMPORTANCE PERÇUE DE FACTEURS DÉCISIFS POUR L'ÉVALUATION

APRÈS LE DÉBAT

Facteurs significativement plus importants



LEADERSHIP



POLITIQUES PUBLIQUES

Facteurs plus importants



AFFAIRES ÉTRANGÈRES



POLITIQUES SOCIALES



LIBERTÉS CIVILES

Les messages envoyés par les candidats lors des débats influencent le niveau d'importance des facteurs

Importance consacrée aux politiques publiques (en %)



Importance consacrée au caractère du candidat (en %)



Source: Benoit et al., 2001

EFFETS SUR LA CONFIANCE POLITIQUE

CONFIANCE DU CHOIX ÉLECTORAL

Les débats renforcent le choix de vote des électeurs déjà engagés.



CONFIANCE DES CONNAISSANCES POLITIQUES

Les débats renforcent la confiance en nos connaissances politiques

- Renforcement pour les électeurs plus confiants
- Augmentation pour les électeurs moins confiants
- La confiance rend plus susceptible de voter

Source: McKinney et Warner, 2013

Les débats réduisent le cynisme politique

Un faible niveau de cynisme politique est associé à une meilleure participation électorale.



Source: McKinney et Warner, 2013

AUGMENTE L'APPRÉCIATION DES CANDIDATS

Après des élections, tous les candidats peuvent augmenter leur niveau d'approbation.

Les gains obtenus par un candidat sont indépendants des performances des autres.

Lors du premier débat présidentiel

- Candidat sortant désavantagé: stabilité ou baisse de son évaluation
- Challenger favorisé: montée de son approbation

Source: McKinney et Warner, 2013



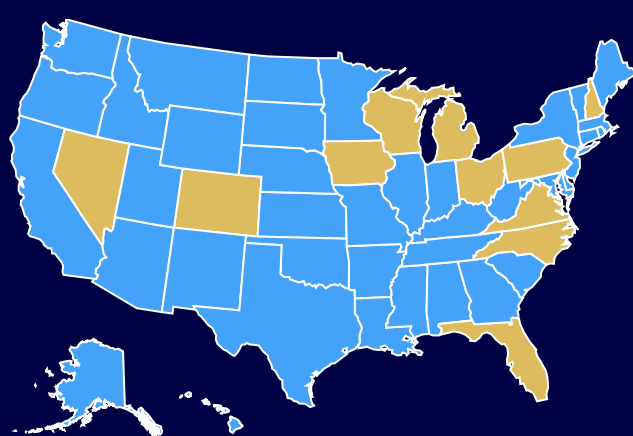
CONCLUSION

Les débats présidentiels d'élections générales ont bien des effets sur les comportements des électeurs.

Les études démontrent principalement des **effets sur les connaissances politiques**, des **effets sur l'évaluation des candidats** et des **effets sur la confiance politique des électeurs**.

Les recherches sur le sujet favorisent des perspectives globales, à l'échelle du pays. Il serait toutefois intéressant de se pencher sur l'influence de ces débats présidentiels sur des populations particulièrement divisées, où les résultats électoraux sont historiquement plus serrés, comme dans les **États pivot ou "swing states"**.

SWING STATES



COLORADO
FLORIDA
IOWA
MICHIGAN
NEVADA
NEW HAMPSHIRE
NORTH CAROLINA
OHIO
PENNSYLVANIA
VIRGINIA
WISCONSIN

Source: Mahtesian, 2016

BIBLIOGRAPHIE

Benoit, W.L., et al. (2001) Beyond learning and persona: extending the scope of presidential debate effects. *Communication Monographs*, 68(3), 259-273. doi : 10.1080/03637750128060

Benoit, W.L. et Hansen, G.J. (2004). Presidential Debate Watching, Issue Knowledge, Character Evaluation, and Vote Choice. Récupéré sur <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/epdf/10.1111/j.1468-2958.2004.tb00727.x>

Chaffee, S. H. (1978). Presidential debates: Are they helpful to voters? *Communication Monographs*, 45, 330-346.

Chaffee, S. H. et Sears, D. O. (1979). Uses and effects of the 1976 debates: An overview of empirical studies. *The great debates: Carter vs. Ford*, Bloomington: Indiana University Press

Chinni, D. (2016). Do Presidential Debates Impact Election Outcomes? Récupéré sur NEWS : <https://www.nbcnews.com/storyline/2016-presidential-debates/do-presidential-debates-impact-election-outcomes-n653801>

Commission on Presidential Debates. (2018a). Our Mission. Récupéré sur Commission on Presidential Debates Web site: <http://www.debates.org/index.php?page=about-cpd>

Commission on Presidential Debates. (2018b). 2016 Debates. Récupéré sur Commission on Presidential Debates Web site: <http://www.debates.org/index.php?page=2016-debates>

Erb, K. P. (2016). 13 Quick Facts About The History Of Presidential Debates In America. Récupéré sur Forbes: <https://www.forbes.com/sites/kellyphillipserb/2016/09/26/13-quick-facts-about-the-history-of-presidential-debates-in-america/#8b1cbde331e8>

Feldman, J.I. et Katz, E. (1962). The debates in light of research : A survey of surveys. *The great debates: Kennedy vs. Nixon*, Bloomington: Indiana University Press

Hellweg, S. A. (1993). Introduction. *Argumentation and Advocacy*, 30, 59-61.

Katz, A. (2016). The Presidential Debates Set Ratings Records in 2016. Récupéré sur TVNewser: <https://www.adweek.com/tvnewser/the-presidential-debates-set-ratings-records-in-2016/309089>

Mahtesian, C. (2016). *What are the swing states in 2016?* Récupéré sur Politico: <https://www.politico.com/blogs/swing-states-2016-election/2016/06/what-are-the-swing-states-in-2016-list-224327>

McKinney, M.S. et Warner, B.R. (2013). Do Presidential Debates Matter? Examining a Decade of Campaign Debate Effects. *Argumentation and Advocacy*, 49(4), 238-258.

