

Les élections en Australie



Question de recherche: Est ce que le vote préférentiel en Australie est un modèle à suivre? OUI.



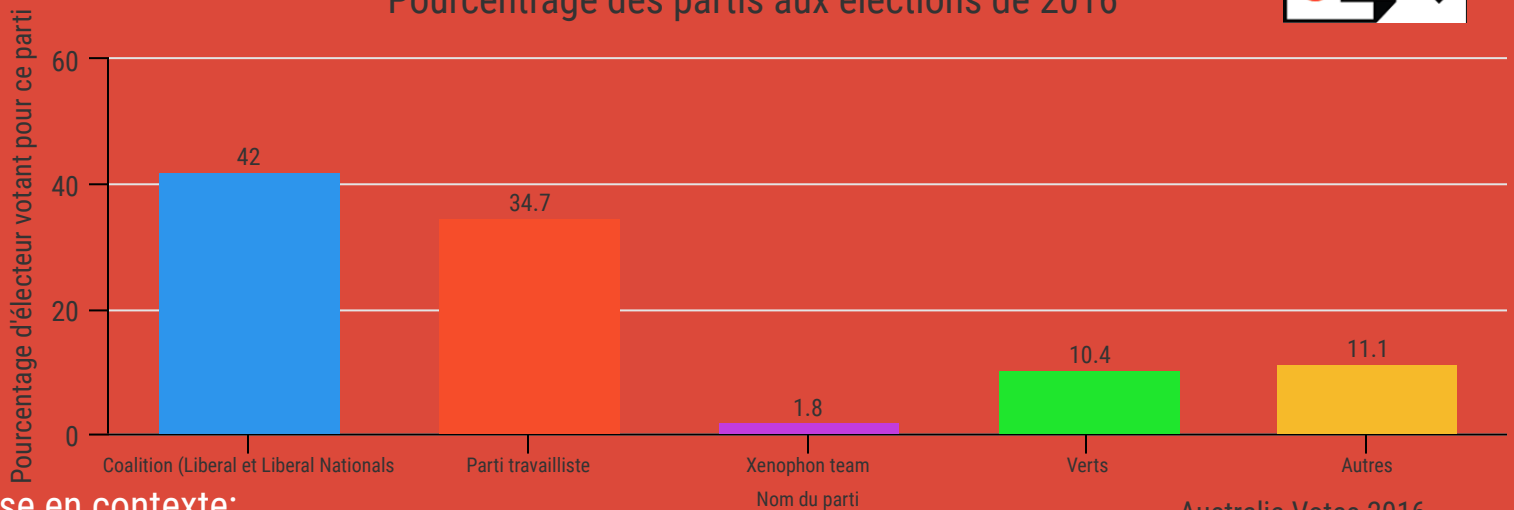
Qu'est ce qu'on vote préférentiel ? :

Les systèmes de vote préférentiel, plus précisément le vote alternatif « implique des circonscriptions uninominales. Les électeurs classent les candidats de chaque parti en ordre de préférence sur le bulletin de vote. Si un candidat ne gagne pas la majorité des voix de premier choix, le candidat avec le moins grand nombre de votes de premier choix est éliminé et les votes de deuxième choix des électeurs qui ont votés pour ce candidat sont répartis entre les candidats restants. Ce processus est répété jusqu'à ce qu'un candidat totalise plus de 50 % des voix.» (Block 2015) Ceci représente 76 sièges sur 150 à l'Assemblée. (Fourtina 2017)



Élection 2016

Pourcentage des partis aux élections de 2016



Mise en contexte:

Lors des élections de 2016, la Coalition du Parti libéral (34 % des votes) et le Parti Liberal Nation (8 % des votes) remporte la majorité avec 76 sièges à l'Assemblée. L'opposition, soit le Parti travailliste (Labor party) gagne 69 sièges. Le parti Xenophon et le parti vert ont chacun 1 siège à l'Assemblée. Les autres partis comprennent le Christian Party, One Nation et le Katter's Australia Party. Ces derniers ont trois sièges à l'Assemblée. (Australia Votes 2016) Le parti libéral s'engage surtout à avoir une meilleure économie, un plus grand nombre d'ouverture d'emploi, moins de taxes sur les employeurs australiens et un meilleur service de santé. Le parti «Labor» veut taxer les plus riches, des meilleures écoles publiques et réduire les gaz à effet de serre. Le parti vert désire augmenter les taxes des individus et toutes taxes reliées à l'environnement ainsi qu'un meilleur système éducation public. (Political Australia 2017)

Australia Votes 2016

Avantages

- La participation électorale a un impact plus grand que les autres systèmes, car les électeurs choisissent plusieurs candidats.



- Les votes sont accumulés, de sorte que des candidats de plusieurs partis peuvent former le gouvernement ensemble.

- Les électeurs qui votent pour un parti plus petit comme premier choix ne perdent pas leur vote, car tout vote est comptabilisé.



- Si l'électeur vote pour un plus grand parti en deuxième ou troisième choix, ce vote est important, car tout vote donne un petit pourcentage de victoire au parti.

- Favorise les partis centraux: vu que c'est l'idéologie la plus commune, plusieurs partis optent pour cette vision.

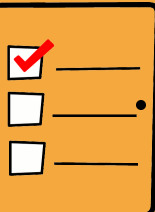
- Favorise les coalitions entre les grands partis et les petits partis pour favoriser ceux-ci à gagner. Cette stratégie est appelée «l'échange de choix».



- Ce modèle australien est un modèle pour d'autres villes démocratiques comme Londres, Bosnie et San Francisco. (The Electoral knowledge network 2018)

- Il y a une véritable majorité: après plusieurs tours, la majorité se construit grâce aux votes des électeurs.

- Permet à l'électeur de démontrer ces préférences plus précisément, vu qu'il catégorise en ordre croissant les candidats de celui qu'il apprécie le plus à celui qu'il apprécie le moins. (Courthey 1999)



Inconvénients

- Spécialisation dans les calculs de vote, parfois long à comptabiliser. Par exemple, en 2016, le résultat a pris 8 jours avant d'être annoncé. (Fourtina 2017)



- Souvent menés à des résultats non proportionnels, car il s'agit d'un système uninominal.

- Favorise des partis centristes souvent pour les questions des conditions sociales et démographiques.



- Ne fonctionne pas toujours dans des grandes circonscriptions plurinominales. (The Electoral knowledge network 2018)

- Faible taux de satisfaction des résultats électorale en 2016 par les électeurs soit avec un taux de 60 %

- Un tiers des électeurs croient qu'il y a de la fraude durant le dépouillement des résultats.

- Déficit de confiance des électeurs (Karp, Nai et Norris 2018)



Choix du candidat: Ce mode de scrutin ne limite pas le choix de l'électeur, car celui-ci peut choisir plusieurs candidats. De plus, des candidats de petits partis peuvent faire une coalition avec ceux de grands partis. Ainsi, l'électeur ne fait pas de vote stratégique.

Ce mode de scrutin crée des partis centristes ce qui est un avantage et un inconvénient en même temps. Cette idéologie représente un plus grand nombre d'intérêt commun. Toutefois, les partis extrémistes sont rarement au pouvoir. Selon la théorie spatiale, on peut expliquer que les électeurs australiens font un choix de proximité et non directionnelle vu qu'ils choisissent le parti qui se rapproche le plus de leur idéologie. (De Barnaby Joyce 2016)

Bilan

La participation électorale est important, vu que tous les partis sont quasi égalitaire dans leur chance de remporter les élections.

Complexité dans la façon de comptabiliser les votes et d'obtenir les résultats.

Dans d'autres contextes, c'est un modèle à suivre pour plusieurs villes démocratiques comme Londres et San Francisco. Néanmoins, ce mode de scrutin ne fonctionne pas dans un système plurinominal .

Satisfaction des électeurs: Seulement 60 % des électeurs sont satisfaits des résultats de 2016; plusieurs électeurs pensent que les élections ont fait preuve de fraude et les citoyens ont un manque de confiance envers ce mode de scrutin.

Bibliographie

Australia Votes. 2016. «Federal Election 2016». <https://www.abc.net.au/news/federal-election-2016/results/>.

Block, Niko. 2015. «Réforme électorale au Canada». <https://www.thecanadianencyclopedia.ca/fr/article/reforme-electorale>.

Courtney, John.C. 1999. «Les systèmes électoraux à scrutin majoritaire: un examen». Élection Canada, Université de Saskatchewan. http://www.elections.ca/res/rec/fra/sys/courtney_f.pdf.

De Barnaby Joyce, Victore Facile. 2016. «Élection partielle: victoire facile de Barnaby Joyce ». <https://www.lecourrieraustralien.com/election-partielle-victoire-facile-de-barnaby-joyce/>.

Fourtina, Samuel. 2017. «Élections Australie 2016». <https://www.chairedemocratie.com/fr/2017/12/02/elections-australie-2016/>.

Gouvernement du Québec. 1970. *Vote préférentiel*. Québec: Office québécoise de la langue française.

Karp, Jeffrey A., Alessandro Nai et Pippa Norris. 2018. « Dial «F» for fraud: Explaining citizens suspicions about elections». *Electoral Studies* 53: 11-9.

Political Australia. 2017. « Compare the Policies and Positions of Labor, Liberal and the Greens». <http://politicalaustralia.com.au>.

Sénat un site au service des citoyens.2018. «Le vote obligatoire». <https://www.senat.fr/lc/lc121/lc1215.html>.

The Electoral Knowledge Network.2018. «Systèmes Électoraux». <http://aceproject.org/ace-fr/topics/es/esd/esd01/esd01d/esd01d01>.

Université de Sherbrooke. Perspective Monde, Outil pédagogique des grandes tendances mondiales depuis 1945. 2013. «Australie- Élections législatives». <http://perspective.usherbrooke.ca/bilan/servlet/BMElection?codePays=AUS&dateElection=AUS201397&codeInstitution=1>.